투자자국가 분쟁 해결 제도 (ISDS) 대 (對) 여성인권

1: The Secret Threat That Makes Corporations More Powerful Than Countries(2016).Retrieved from https://www.buzzfeednews.com/article/chrishamby/the-billion-dollar-ultimatum

투자자- 국가 분쟁 해결 제도 (Investor-state dispute settlement) 란 무엇인가?

투자자 - 국가 분쟁 해결 제도 (Investor-state dispute settlement, 이하 ISDS) 는 정부와 다국적 기업 간 국제 무역 및 투자 분야의 양자 , 다자 협정을 비롯하여 프로젝트 계약서나 양해각서 상에 흔히 쓰이는 조항이다 . 이 조항은 투자 협정을 한 당사국으로부터 투자자의'투자자본'을 보호하도록 만들어진 일방적인 소송 제도이다 . 다시 말해 ISDS 는 , 외국 투자자의 이윤 창출을 위협하는 어떠한 행동이나 법규 , 규칙 , 정책 등에 대해 – 그것이 실체가 있든 , 가능성이 있든 , 진행 중이든 향후 발생 가능하든지 간에 – 투자 유치 국가를 대상으로 소송을 제기할 수 있는 특권을 제공한다 . 이 조항으로 인해 기업들은 정부를 대상으로 국제 재판소 (주로 암암리에 진행되는 [1]) 등에서 인권과 노동권 , 그리고 환경을 보호하도록 제정된 법과 정책들에 대해 손해 배상을 요구하는 근간이 되었다 .ISDS 는 그 제기 가능성만으로도 한 국가의 법과 규칙을 해외투자자에게 유리한 쪽으로 변경할 만큼 투자자가 휘두를 수 있는 막강한 무기가 되었다 .

ISDS 의 발단

ISDS 는 식민주의의 유산으로 , 도이치 뱅크의 회장이 이끌던 유럽 기업들이 초안을 작성한 소위 '투자자를 위한 마그나 카르타 [2] 로부터 시작되었다 .1950 년대 후반에 도입된 ISDS 는 다국적 기업들이 자신들의 물리적 자본이 독립 후 국영화 되는 것을 막기 위해 이전의 식민 정부와 새로 독립한 정부들 간의 협정에서 많이 나타난 바 있다 .

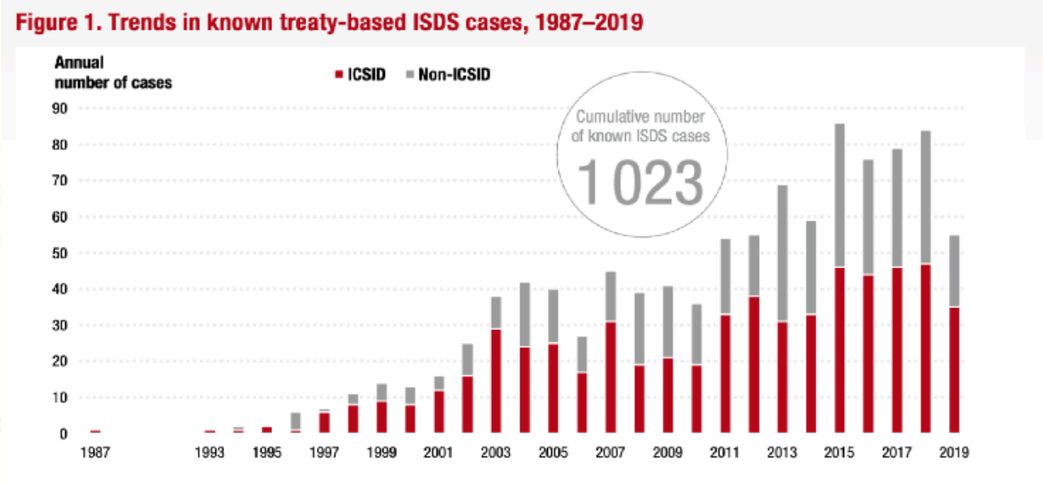
2: Standing, G. (2016). The Corruption of Capitalism: Why rentiers thrive and work does not pay. Biteback Publishing Ltd. Retrieved from https://books.google.com.my/books?id=qgX1DAAAQBAJ&printsec=copyright&source=gbs_pub_info_r#v=onepage&q&f=false

ISDS: 반 (反) 인권적 도구

2015 년 9 월 , 민주적이고 공평한 국제질서의 증진에 관한 유엔 독립전문가 알프레드 데 사야스는 무역 협정들에 ISDS 조항이 포함되어서는 안된다고 강력히 주장한 바 있다 . 그의 보고서에 따르면 ,ISDS 는 각 국가들이 공익을 위해 규제할 영역을 침해하는 것이기에 인권 원칙들과 양립할 수 없으며 또한 독립성 , 투명성 , 책무성과 예측가능성이 부족하다는 근본적인 결함을 가지고 있다고 보고했다 .2019 년 4 월 , 일곱 명의 유엔 인권 이사회 특별 절차 임무 수임자들 또한 공개서한을 통해 ISDS 시스템에 근본적인 결함이 있다는 주장을 하며 근본적인 변화를 촉구하였다 .

ISDS 조항은 지난 반 백 년 간 존재해왔으며 공개된 공공 데이터에 따르면 최근 들어 더욱 많은 기업들이 전세계적으로 ISDS 를 이용하고 있다는 것을 알 수 있다 .2018 년 한 해에만 , 전 세계에 71 개의 소송이 개시되었으며 그 중 거의 모든 케이스는 개발도상국을 대상으로 하고 있다 .2019 년 말까지 , 외부에 알려진 협정을 기반으로 한 ISDS 누적 케이스는 총 1,023 건이 있었다 . 또한 , 아시아태평양 지역에 142 케이스가 접수되었으며 그 중 70 퍼센트가 2010 년 이후에 접수된 건이다 [3].

3: United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD(2020). Fact Sheet on Investor-State Dispute Settlement Cases in 2019. International Investment Agreements (IIA) Issues Note (2). Retrieved from https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/diaepcbinf2020d6.pdf



ISDS: 여성인권에 대한 기업의 공격

ISDS 는 외국 기업들에게 있어 정부가 법과 규칙을 바꿔서라도 그들의 이익을 대변할 수 있도록 겁박하는 강력한 무기로 검증되고 있다 . 이는 특히 여성인권에 지대한 영향을 미친다 .

ISDS 대 (對) 공공서비스 - 무급 돌봄 노동에 대한 부담을 주로 여성들이 짊어지기 때문에 , 여성의 공공 사회적 서비스 의존도는 높은 경향이 있다 . 예를 들어 , 아시아에서 여성은 남성에 비해 무급 돌봄 노동을 하는 데 네 배의 시간을 더 소비한다 [4]. 청소 , 요리 , 아동 및 노인 , 장애인 등 특별한 돌봄이 필요한 가족을 돌보는 것은 여전히 '여성이 해야 할 일'로 치부된다 . 대부분이 여성으로 이루어진 가사노동자들의 급여는 터무니없이 낮고 노동 환경은 매우 취약하다 . 공공 서비스 자체를 개선하고 접근성을 높이는 것은 사회 내 불평등을 줄일 수 있는 방안 중 하나가 될 수 있으며 , 또한 빈부격차를 더욱 높이며 민간 분야에 유리하도록 제정된 사회 경제적 정책에 대한 대안을 제시할 수 있다 . 여러 정부들이 국민들의 기본권을 보호하기 위해 민영화한 공공서비스를 정부에서 관리하거나 규제하는 경우도 있지만 , 결국 이들은 ISDS 를 무기로 한 기업들로부터 소송을 당하는 결과를 맞았다 .2000 년부터 정부가 공공서비스의 민영화를 번복하는 공영화 결정에 대해 기업들이 ISDS 조항으로 고소한 사례는 최소 20 개가 된다 .

아르헨티나 사례 [5]: 2001-2002 년에 막대한 경제위기로 인해 난항을 겪게 되면서 아르헨티나 정부는 국민들의 경제적 부담을 덜기 위해 민간 서비스 사용료를 동결한 바 있다 . 이는 가속화되는 인플레이션과 치솟는 실업률 속에서 일부 시민들의 기본권이라도 보호하기 위한 조치였다 . 하지만 곧이어 아르헨티나 정부는 해외투자자들로부터 40 건 이상의 ISDS 소송을 맞게 되었다 . 그 중 한 예로 , 부에노스 아이레스 시의 수질 관리를 맡았던 에너지 및 수자원 회사 수에즈 (Suez) 사례가 있다 . 물에 질산염이 초과량으로 발견된 것을 포함하여 서비스 공급의 실패가 반복되자 부에노스 아이레스 시는 수에즈와의 계약을 취소하게 되었다 . 그 후 , 아르헨티나 정부는 해당 기업이 제기한 소송에서 패소하여 미화 3 억 8 천 3 백만 달러를 지불해야 했다 . 소송의 판결문을 보면 , 세계은행의 투자분쟁해결센터는 투자자의 이익보다 물에 대한 권리가 우선되어야 하는 관념을 거부한 것을 확인할 수 있다 .

4: International Labour Organization, ILO (2018). Care work and care jobs for the future of decent work. Ginebra: OIT. Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_633135.pdf

5: Investigating the impact of corporate courts on the ground- the truth is out there. Retrieved from https://www.globaljustice.org.uk/sites/default/files/files/resources/isds_files_anglian_water_web.pdf

필립모리스 대 (對) 호주 사례 [7]: 2011 년 호주가 흡연율과 여러 건강상의 위험을 줄이기 위해 담뱃갑 민무늬 포장을 의무화하자 , 필립모리스는 호주를 상대로 소송에 나섰다 . 호주의 필립모리스는 스위스에 본사를 둔 국제 필립모리스의 소속이며 호주는 스위스와 투자 협정을 체결하지 않았기에 , 호주 - 홍콩 간 투자 협정에 명시된 ISDS 조항을 이용하기 위한 목적으로 필립모리스 아시아 지부에서 호주의 주식을 매수하였다 .2015 년 12 월에 마무리된 판결문에서 재판소는 필립모리스 아시아가 2011 년에 자산을 매수한 주요 목적이 홍콩과의 협정을 이용해 법적 소송을 제기하기 위함인 것을 확인하였다 . 또한 , 재판소는 담뱃갑 민 무늬 포장 때문에 내용물을 합리적으로 예측할 수 없다는 기업의 주장 또한 묵살했다 . 해당 소송은 비록 법적 근거에 의해서이지만 결국 기각되었다 . 그럼에도 호주는 호주화 2,400 만 달러를 법적소송비에 사용하게 되었는데 , 그 중 절반만 필립 모리스가 지불하고 나머지 절반은 호주 국민들의 혈세로 지불하였다 .

ISDS 대 (對) 적극적 우대 조치 - 유엔여성차별철폐협약 (CEDAW) 에 따르면 여성에 대한 차별을 철폐하고 여성인권을 신장하기 위해 정부가 차별철폐조치 혹은 임시적 특별 조치를 적극적으로 시행하도록 권장하고 있다 [6]. 그러나 ISDS 는 투자자의 투자나 미래 수익에 피해를 줄 것으로 보이면 적극적 우대 조치와 연계된 정책들마저 철폐하도록 하는 법적 대응에 나섰다 .

ISDS 대 (對) 조세 정의 - 과세를 통한 부의 재분배는 여성이 젠더와 계층을 비롯한 여러 요인들로 겪게 되는 제도적 , 교차적 불평등을 다룰 수 있는 잠재력을 가지고 있다 . 다국적 기업들이 조세 정책을 악용하여 정부로부터 세금 감면 혜택을 얻을 때 , 여성들은 더욱 심각한 악영향에 마주할 가능성이 높아진다 . 이를테면 , 보건 , 교육 , 식수 , 대중교통과 같은 공공서비스가 정부의 지원을 받을 때에는 여성의 역량을 강화하고 , 불평등을 감소시키거나 , 여성에 대한 폭력과 무급 돌봄 노동을 줄일 수 있는 잠재력이 있다 . 그러나 ISDS 하에 , 해당 국가와 투자 협정을 맺은 기업은 조세법을 변경하거나 , 세금감면을 줄이거나 기업 수익에 대한 세금을 높이는 것에 대해 반하여 소송을 걸 수 있다 . 인도와 루마니아 [8] 를 포함한 최소 24 개 국가가 조세와 관련된 분쟁으로 ISDS 소송을 당했다 .

6: Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women. New York, 18 December 1979. Retrieved from https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/cedaw.aspx

7: https://www.foei.org/wp-content/uploads/2016/12/The-hidden-costs-of-RCEP-and-corporate-trade-deals-in-Asia-FoEI.pdf

8: Provost Claire (2016). Taxes on trial: How trade deals threaten tax justice. Retrieved from https://www.globaljustice.org.uk/sites/default/files/files/resources/taxes-on-trial-how-trade-deals-threaten-tax-justice-global-justice-now.pdf

보다폰 대 (對) 인도 사례 [9]: 보다폰은 케이맨 제도에서 역외 지분 거래를 통해 인도 주요 통신사들의 상당한 지분을 보유하고 있다 . 인도가 보다폰에 미화 20 억 달러의 자본이득세를 청구했을 때 , 보다폰은 이를 납부하지 않기 위해 인도를 대상으로 ISDS 소송을 걸었다 . 만약 보다폰이 승소한다면 , 인도 국민들을 위해 유용하게 쓰일 수 있는 수십 억의 국가 세익은 공중 분해 될 것이다 .

ISDS 대 (對) 기후정의 - 여성은 남성에 비해 기후변화로 인한 악영향에 불균형적으로 맞서고 있다 . 여성들은 극단적 기후 변화의 피해자가 될 확률이 높고 , 기후 참사 후 인신매매나 폭력을 당하게 될 가능성이 높다 . 또한 가뭄과 홍수 , 식수 부족 , 농작물과 가축 손실로 인해서도 큰 피해를 입는다 . 현재 우리가 겪고 있는 기후위기는 다시 한 번 토지와 에너지 , 산업 , 건물 , 이동수단 , 도시 등 전반에 걸쳐 신속하고 정의로운 전환이 필요함을 역설하고 있다 . 그러나 , 기후위기를 이겨내고 환경을 보호하기 위해 법률과 정책을 도입하는 정부들이 소송을 당하는 일들이 허다하다 . 수치적으로 볼 때 , 역내포괄적경제동반자협정 (RCEP) [10] 국가들을 대상으로 한 소송 중 36 퍼센트가 환경 분야와 관련되어 있다 .

처칠마이닝 사 대 (對) 인도네시아 사례 : 2012 년 , 처칠마이닝사는 인도네시아 정부를 대상으로 광산 허가증 위조를 근거로 광산 개발을 철회한 것에 대해 중재 소송을 제기하였다 . 처칠마이닝사는 애초에 미화 4 천 만 달러만을 투자했음에도 불구하고 인도네시아 정부를 대상으로 미화 13 억 달러를 요구했다 .2016 년 12 월 , 재판소는 해당 기업이 제출한 문서들이 위조되었음을 밝혔다 .2017 년 4 월 , 처칠마이닝사는 판결에 대한 무효소송을 청구했으나 2019 년 3 월 그들의 요구는 묵살되었다 . 한편 , 인도네시아 정부가 소송으로 인해 지불해야 할 금액은 대략 미화 천만 달러가 넘는 것으로 추정되고 있다 .

9: Government opposes the merger of Vodafone Group's two arbitrations. Retrieved from https://isds.bilaterals.org/?government-opposes-merger-of

10: RCEP countries include Brunei, Cambodia, Indonesia, Laos, Malaysia, Myanmar, Philippines, Singapore, Thailand, Vietnam, China, Japan, South Korea, Australia and New Zealand.

ISDS 대 (對) 여성 노동권 - 평균적으로 , 아시아태평양 지역 여성들의 소득은 남성들의 80-90 퍼센트 밖에 미치지 못한다 . 여성들은 비정규직 , 고위험 , 각종 고용 안전망으로부터 보호받지 못하는 산업에 불균형적으로 집중되어 있으며 , 남성에 비해 저소득 직군에 몰려 있다 . 최저임금의 증가는 매우 많은 여성들에게 직접적인 혜택을 가져다 줄 수 있다 . 물론 성별 간 소득 격차는 정부 차원에서 재정 및 노동 정책의 이행으로 줄일 수 있겠지만 [11], ISDS 조항이 일부 정부들로 하여금 성별 간 소득 격차를 줄일 목적으로 새로운 법을 제정하는 것을 불가능하게 만들고 있다 . 최저임금 인상을 위한 새로운 법을 도입했던 여러 정부들이 ISDS 소송을 당한 바 있다 .

베올리아 대 (對) 이집트 사례 : 2012 년 베올리아는 이집트의 신규 노동법 아래 이행된 최저임금 인상으로 인해 투자에 손해를 미쳤다는 이유로 이집트 정부에 보상금을 요구했다 . 비록 해당 소송 건은 결국 기각되었지만 , 승소하더라도 6 년 간 진행된 중재 및 법적 비용을 지불하기 위해 이집트 정부는 수백 만 달러를 잃었다 .

ISDS 대 (對) 여성인권을 위한 재정 지원 - ISDS 소송은 법적 소송비와 손해배상금으로 수십억 달러의 비용이 드는 것으로 알려져 있다 .ISDS 소송 건 당 비용은 평균 미화 800 만 달러이며 어떤 경우에는 3,000 만 달러까지 이르기도 했다 . 한편 , 소송을 맡은 변호사는 1 인 당 평균 시급이 미화 1,000 불에 이르는데 보통 여러 명의 변호사들이 팀을 이루어 일을 하곤 한다 . 이러한 비용들은 국민의 세금으로 지불되는데 , 이는 공공 서비스와 여성의 권리를 신장하기 위해 사용될 수도 있는 국가 재정을 지출하는 것이다 . 기업들이 요구하는 손해배상금의 규모는 어마어마해서 때로 한 국가의 국내총생산 (GDP) 의 큰 비율을 차지하기도 하며 비용을 지불하기 위해 해당 국가가 빚더미를 안게 되거나 법적 비용을 지원받기 위해 제 3 자에 의존하게 되는 결과를 가져오기도 한다 .

테티안 대 (對) 파키스탄 사례 : 2019 년 , 테티안 대 파키스탄 정부의 소송 케이스에 기업 측이 승소 판정을 받았다 . 배상액은 미화 58 억 달러였는데 , 이는 파키스탄 정부가 소송 결과가 나기 바로 전 국제통화기금 (IMF) 로부터 받은 긴급 구제금인 60 억 달러와 거의 맞먹는 금액이다 . 이는 또한 5 세 미만 아동 사망률이 7 퍼센트 [12] 인 파키스탄이 2 억 인구를 대상으로 지출하는 공공 보건 예산 전체의 두 배 이상의 금액이기도 하다 [13]. 이 ISDS 판정은 이미 심각한 경제적 , 사회적 , 정치적 어려움을 겪고 있는 나라에 더욱 큰 피해를 입힐 것이며 많은 파키스탄인들에게 사망선고나 마찬가지인 소식이다 .

11: Rubery, J., & Koukiadaki, A. (2016). Closing the gender pay gap: a review of the issues, policy mechanisms and international evidence. ILO, Geneva.

12: World Health Organization Global Health Expenditure database. Retrieved from https://data.worldbank.org/indicator/SH.XPD.CHEX.GD.ZS

13: UNICEF Data: Monitoring the situation of children and women. Retrieved from https://data.unicef.org/country/pak/

우리가 요구하는 것은 ?
ISDS 를 즉각 철폐할 것 !

ISDS 는 근본적으로 인권 , 정의 , 평등 , 책무성 및 국민의 자주권을 침해한다 . 이는 식민 권력이 특히 제 3 세계의 생명과 사람들의 복지 및 행복 , 지구를 맞바꾸며 너무나 오랫동안 누려왔던 불법적인 보호 제도이다 . 사실 놀랍지도 않지만 , 기업이 인권을 침해했을 때 그들의 책임을 되묻는 법적 메커니즘은 지금껏 존재하지 않는다 . 특히 다국적 , 해외 투자자들이 모인 기업은 그들의 권력을 유지하고 보호하기 위해 그러한 메커니즘이 생기지 못하도록 모든 수단과 방법을 동원하고 있다 .

Asia Pacific Forum on Women, Law and Development

아시아 · 태평양 여성 · 법 · 개발에 관한 포럼은 (APWLD) 페미니스트 단체와 개인 활동가로 구성된 지역 내 선두적인 네트워크입니다 . 지난 34 년 간 우리는 여성인권과 개발정의를 진전시키기 위해 옹호 , 활동주의 및 운동 구축을 수행해 왔습니다 .

E-mail: apwld@apwld.org
Website: www.apwld.org